



**Universiteti i Prishtinës
“Hasan Prishtina”
Fakulteti i Edukimit**

DORACAK PËR TEZËN E MASTERIT

Për studentët e programeve master në Fakultetin e Edukimit

Prishtinë, 2016

Hartuar me ndihmën e projektit TEMPUS “Modernizimi i Shkollimit të Mësimdhënësve në Universitetin e Prishtinës (Nr. 544023/2013), financuar nga Bashkimi Evropian.

Përmbajtja

HYRJE	3
PUNIMI I MASTERIT: STANDARDET DHE PROCESI	4
Dispozitat dhe parimet e përgjithshme të realizimit të tezës master.....	5
Teza si një kontribut original i dijes.....	5
Mentorimi.....	5
Konsultimet	5
Vlerësimi	6
Diskutimi publik.....	6
Mbrojtja.....	6
Kriteret e vlerësimit të tezave master.....	8
Formulari i vlerësimit të tezës master	12
PROJEKTPROPOZIMI I TEZËS SË MASTERIT	14
Përmbajtja e projektpropozimit të tezës së masterit	14
ETIKA HULUMTUESE DHE PLAGJIARIZMI.....	19
SHTOJCAT.....	20
Shtojca 1. Aplikacioni për projektpropozimin e temës së masterit	20
Shtojca 2. Hartimi i deklaratave etike (shembuj).....	21

HYRJJE

Punimi i tezës së masterit, paraqet pjesën përfundimtare të studimeve *Master* sipas programit të planifikuar. Teza master, si fazë përfundimtare e studimeve në nivelin e dytë, u mundëson studentëve të tregojnë aftësitë dhe njohuritë e nevojshme për organizimin dhe përfundimin e një projekti kërkimor. Punimi i masterit, është një projekt hulumtues, që duhet realizuar sipas rregullave të përfshira në këtë doracak dhe në shabllonin përcjellës, “Modeli i shkrimit të tezave master”, përmes të cilit përcaktohen standardet e realizimit dhe prezantimit të temës së masterit. Teza e masterit dallon nga format e tjera të shkrimeve, për faktin se në këtë nivel situatat analizohen në kuptim më të gjerë dhe më të thellë. Nëpërmjet realizimit të hulumtimit për temë masteri shpjegohet një dukuri apo çështje e caktuar dhe arrihen përgjithësime, të cilat mund të përdoren për të zgjeruar njohuritë dhe zgjidhur probleme të caktuara arsimore në kontekste më të përgjithshme. Zakonisht, projektet më të suksesshme janë ato, të cilat janë më specifike dhe që trajtojnë një problem në mënyrë të detajuar dhe në thellësinë e duhur.

Prandaj, planifikimi i tezës master dhe kohës së realizimit të secilës fazë, duhet të bëhet me kujdes të veçantë dhe në bashkëpunim të ngushtë me mentorin (udhëheqësin). Shkrimi i punimit të masterit kërkon angazhim sistematik për të reflektuar në mënyrë analitike dhe kritike, për të përmbledhur dhe për të shprehur të menduarit në mënyrë të qartë. Ky doracak duhet të lexohet jo vetëm para se të fillohet me projektin kërkimor apo studimin, por duhet të konsultohet gjatë gjithë procesit. Një gjë e tillë e lehtëson punën kërkimore dhe natyrisht mundëson shfrytëzimin më efikas të kohës së konsultimeve me mentorin dhe realizuesin e projektit.

Doracaku ofron informata të hollësishme rreth përmbajtjes, standardeve dhe procesit të zhvillimit të projektpropozimit për punimin master, si dhe hollësi për procesin hulumtues dhe procedurat që duhet të ndiqen deri tek mbrojtja e punimit të masterit, si kërkesë për diplomim. Në lidhje me realizimin e hulumtimit, gjithmonë është marrëveshja ndërmjet mentorit të punës dhe studentit ajo që përcakton rregullat specifike, që duhen ndjekur gjatë punës, por pa u shmangur nga kornizat e përgjithshme të këtij udhëzuesi.

Ky doracak ka për qëllim mbështetjen dhe organizimin e efektshëm të procedurave të përgatitjes, mentorimit (udhëheqjes), mbrojtjes dhe vlerësimit të punimit të masterit në programet e Fakultetit të Edukimit. Megjithatë, doracaku nuk duhet të shërbejë si zëvendësim i literaturës për metodologjinë e hulumtimit, por duhet të përdoret krahas saj në mënyrë të vazhdueshme.

PUNIMI I MASTERIT: STANDARDET DHE PROCESI

Fakulteti i Edukimit ofron programe master me vlera të ndryshme të ECTS kredive dhe rrjedhimisht, natyra e tezave përfundimtare për nivelin master do të dallojë sipas numrit të ECTS-ve, që i janë caktuar temës së masterit. Tezat master në programet 90 ECTS dhe 120 ECTS kanë 20 dhe 30 ECTS, ndërsa tezat master tek programet 60 ECTS kanë 10 ECTS. Perceptimi dhe realizimi i këtyre tezave do të dallojë në dy aspekte: në numër të fjalëve, si dhe në natyrën e studimit të bërë. Në programet master, ku teza ka 10 ECTS, lloji i hulumtimit duhet të ketë natyrë aplikative (10,000-12,000 fjalë), ndërsa të tjerat mundësojnë studime më të gjera dhe të thella të natyrës shkencore (12,000-15,000). Secilit student i lejohet që të përgatisë dhe të dorëzojë punimin e masterit pasi ai/ajo t'i ketë përfunduar me sukses kurset e programit të studimit. Studenti, përkatësisht kandidati/ja për punimin master, në marrëveshje me mësimdhënësin (mentorin potencial), dorëzon projektpropozimin (për hulumtim) tek Këshilli i Departamentit sipas udhëzimeve dhe standardeve të specifikuara në këtë udhëzues.

Këshilli i Departamentit shqyrton projektpropozimet (për hulumtim) të dorëzuara nga kandidatët dhe pas shqyrtimit, Këshilli i Departamentit mund të pranojë projektpropozimin, ta refuzojnë atë, apo ta kthejë me komente për përmirësim deri në takimet e radhës. Këshilli i Departamentit ka të drejtë, gjithashtu, të propozojë ndërrimin e mentorit, nëse konsideron se teza është më e përshtatshme për një mentor të fushës përkatëse, me qëllim të rritjes së cilësisë së hulumtimit.

Pas miratimit të projektpropozimit nga Këshilli i Departamentit, atë e miraton edhe Këshilli i Fakultetit me vendim të shkruar. Këshilli i Fakultetit po ashtu, vendos për numrin e tezave të masterit, për të cilat një profesor mund të jetë mentor gjatë një viti akademik (shih rregulloren mbi studimet Master). Këshilli i Departamentit dhe Këshilli i Fakultetit koordinojnë veprimet e veta: duke marrë për bazë pikat e njëjta të referimit për sa i përket natyrës së tezave, që duhet të realizohen në Fakultetin e Edukimit; profilizimin (orientimin) e stafit akademik në mentorimin e tezave master të fushës së caktuar varësisht nga përgatitja akademike e personelit dhe përvoja në hulumtime; standardet e vlerësimit të projektpropozimeve për tezë masteri si dhe vlerëzimin e punimit final.

Punimi i masterit është punë individuale e studentit dhe puna realizohet në marrëveshje dhe mbikëqyrje të profesorit mentor. Kandidati/tja për punimin e masterit do të bëjë një hulumtim të pavarur për një problem të fushës së arsimit, përkitazi me fushën e studimit të programit. Gjatë zhvillimit të hulumtimit kandidatët duhet të demonstrojnë se janë të aftë të bëjnë hulumtim dhe të raportojnë përkitazi me tërë procesin e hulumtimit, që shpie në tekstin përfundimtar të tezës së masterit. Prandaj, një hulumtim i mirëfilltë gjithmonë fillon me shqyrtimin e literaturës, identifikimin e problemit të studimit dhe formulimin e qëllimit të hulumtimit (që pasohet nga pyetja/et e hulumtimit dhe hipoteza/t varësisht nga lloji i hulumtimit), definimin e metodologjisë së hulumtimit, përgatitjen për mbledhjen e të dhënave, realizimin e mbledhjes së të dhënave dhe analizën e interpretimin e tyre, për të ardhur në fazën finale të shkrimit të temës së masterit

Punimi i masterit u mundëson studentëve para së gjithash:

- të thellojnë dhe zgjerojnë njohuri në një lëmi/fushë të veçantë;

- të demonstrojnë njohuri dhe të përfitojnë përvojë në procesin e hulumtimeve, duke filluar nga definimi i një problemi e deri tek hartimi i një raporti të hulumtimit (Teza e masterit);
- të tregojnë aftësi dhe përvojë në mbledhjen dhe analizimin e të dhënave;
- të demonstrojnë shkathtësi të mirëfillta për të përpunuar në mënyrë kritike një temë të zgjedhur;
- të demonstrojnë shkathtësi të mirëfillta në organizimin e rezultateve të një hulumtimi në formë të shkruar dhe gojore;
- të demonstrojnë aftësi të shkrimit për qëllime akademike.

Tezat e shkruara në gjuhën shqipe, duhet të kenë të shkruar edhe përmbledhjen në gjuhën angleze, e nëse teza shkruhet në gjuhën angleze, përmbledhja duhet të jetë e shkruar edhe në gjuhën shqipe. Përveç këtij doracaku, studentët dhe mentorët duhet të shfrytëzojnë edhe udhëzuesin shtesë për hartimin e tezës së masterit, "Model i shkrimit të tezës master", dokument i cili është në harmoni me parimet kryesore të këtij.

Dispozitat dhe parimet e përgjithshme të realizimit të tezës master

Teza si një kontribut origjinal i dijes – Teza, e shkruar në kuadër të programeve master, duhet të jetë një kontribut thelbësor dhe origjinal i dijes. Studenti/kandidati sigurohet që teza e propozuar nuk është përsëritje e punës së bërë më herët (pra tema është inovative), dhe është e mbështetur në literaturën relevante. Në kuadër të shqyrtimit të literaturës, studentit duhet të shqyrtojë edhe tezat paraprake master dhe ato të doktoratës në fushën e caktuar, për të mbindërtuar në punën e bërë më herët në kontekstin vendor, si dhe mbi literaturën relevante më gjerë.

Mentorimi - Secili student/e ka të drejtë të zgjedhë një mentor. Mentori/ja duhet të ketë titullin profesor, i/e cila do të ndihmojë dhe udhëheqë punën e studentit. Në parim, mentorit duhet të caktohet nga radha e profesorëve të fakultetit dhe që ka përvojë akademike dhe shkencore në fushën, në të cilën do të realizohet teza e masterit. Pasi mentorit ta pranojë propozimin e studentit për tezë të masterit, studentit/ja i kërkon Këshillit të Departamentit dhe pastaj Këshillit të Fakultetit miratimin e atij bashkëpunimi, të bazuar në një projektpropozim. Në raste të caktuara, kandidatit mund t'i caktohet edhe një bashkëmentor me arsyetimin e mbështetjes së kandidatit dhe natyrën shumëdimensionale të temës përkatëse.

Konsultimet - Gjatë procesit të shkrimit të tezës master, studentit duhet të ketë konsultime të rregullta me mentorin e tij. Nuk është mirë që kandidati të punojë një kohë të gjatë në mënyrë të pavarur dhe pastaj ta konsultojë mentorin dhe t'i dorëzojë një tërësi të madhe të punimit, pa marrë paraprakisht sugjerime për secilin hap të realizimit të tezës master, duke përfshirë edhe çështjet si finalizimi i instrumenteve për mbledhjen e të dhënave, dhe shqyrtimin e literaturës e që nganjëherë mund të perceptohen gabimisht si detaje të vogla, por në këndvështrim më të gjërë janë esenciale. Konsultimet janë po ashtu edhe obligim i mentorit, i cili duhet të jetë proaktiv në punën me studentë dhe sipas mundësisë (në rast se është duke mentoruar më shumë se një student) të organizojë takime, ku studentët do të shkëmbejnë përvojat e tyre gjatë realizimit të hulumtimit.

Komisioni i vlerësimit të tezës - Këshilli i Fakultetit, me propozimin e Këshillit të Departamentit, do të emërojë një komision prej tre anëtarësh për secilën tezë të masterit me rastin e miratimit të projekt-propozimit dhe mentorit për propozimin përkatës. Mentori është një nga tre anëtarët e komisionit. Anëtarët e komisionit duhet të jenë nga fusha përkatëse e hulumtimit të propozuar, më përvojë të dëshmuar kërkimore në fushën e tezës së propozuar. Për tezat master, që trajtojnë aspektet e didaktikës lëndore, sugjerohet që së paku një anëtar i komisionit të jetë nga fusha e pedagogjisë, filozofisë apo psikologjisë, varësisht nga natyra e studimit. Mentori është përgjegjës për të organizuar seancat ku komisioni dhe studentët shqyrtojnë progresin, bazuar në nevojat e identifikuar nga të gjitha palët. Komisioni duhet të miratojë përparimin e hulumtimit të studentit dhe planet e tij/saj në kohën kur studentit është gati për të filluar procesin e mbledhjes së të dhënave.

Vlerësimi - Kopja përfundimtare e tezës së masterit duhet të jetë e përgatitur mirë dhe e kompletuar, kur ajo i dorëzohet anëtarëve të komisionit për vlerësim. Nëse ka komente, atëherë kandidati duhet ta korrigjojë serish tezën dhe kur anëtarët e komisionit për vlerësimin e tezës janë të kënaqur me cilësinë, teza i propozohet Këshillit të Fakultetit (pas përmbylljes së diskutimit publik) përmes Këshillit të Departamentit. Secili anëtar i komisionit është i obliguar të jetë pjesë aktive e përpilimit të raportit vlerësues dhe plotëson formularin e veçantë të vlerësimit, që është paraqitur në pjesën e “Kritereve të vlerësimit” më poshtë. Formularët e vlerësimit individual do të jenë pjesë integrale e raportit të vlerësimit. Në rastet kur ka mosmarrëveshje midis anëtarëve të komisionit rreth plotësimit të kritereve minimale, Këshilli i Fakultetit do të angazhojë një anëtar të katërt, i cili do të përgatisë një raport për Këshillin, para se të merret vendimi final. Për të vazhduar tutje në fazën e mbrojtjes, teza duhet të plotësojë së paku kriteret minimale të shtruar në këtë doracak (pjesa e kritereve të vlerësimit më poshtë në këtë dokument). Pas përfundimit të fazës së diskutimit publik dhe vlerësimit pozitiv të tezës nga komisioni për vlerësim dhe Këshilli i Departamentit, Këshilli i Fakultetit miraton mbrojtjen publike dhe themelon komisionin e mbrojtjes, që mund të jetë i njëjtë sikurse komisioni për vlerësim. Të gjithë anëtarët e Këshillit të Fakultetit, përpos dorëshkrimit të tezës, do të marrin kopje individuale të vlerësimit të anëtarëve të komisionit, si dhe raportin final të takimit në të cilin është aprovuar mbrojtja publike e tezës.

Diskutimi publik - Pas vlerësimit nga ana e komisionit, teza bashkë me raportin e vlerësimit do të vendoset në diskutim publik për një periudhë 15 ditore. I gjithë stafi akademik i Fakultetit të Edukimit do të pranojë në formë elektronike draft tezën e masterit, që është vlerësuar nga komisioni dhe komentet mund të ofrohen në formë elektronike apo të shtypur tek kryesuesi i Këshillit të Departamentit brenda afatit të caktuar në rregulloren e studimeve Master.

Mbrojtja - Studenti e mbron tezën e masterit në paraqitjen para një komisioni të emëruar nga Këshilli i Departamentit dhe miratuar nga Këshilli i Fakultetit. Mbrojtja e punimit të masterit është e hapur për publikun. Studentit i jepet kohë prej afërisht 30 minutash për t'i paraqitur rezultatet e hulumtimit të tij. Pas prezantimit, komisioni parashtron pyetjet që duhet të jenë të ndërlidhura drejtpërdrejt me punimin e kandidatit. Pyetjet mund të parashtrohen edhe prej pjesëmarrësve të tjerë (publikut). Kandidati ka të drejtë të kërkojë

pak kohë në mënyrë që t'i përgatisë përgjigjet (zakonisht deri në 30 minuta). Anëtarët e komisionit i dëgjojnë përgjigjet dhe ofrojnë komentet lidhur me to, ose kërkojnë shpjegime shtesë. Pastaj, komisioni tërhiqet për konsultim, për ta vlerësuar punimin e shkruar të kandidatit dhe mbrojtjen e paraqitur prej tij/saj. Në fund kumtohet rezultati në mënyrë publike. Pas mbrojtjes, të gjitha tezat publikohen në web faqen e Fakultetit të Edukimit dhe një kopje vendoset në bibliotekën e Fakultetit.

Korniza kohore - Procesi i përfundimit të tezës master është si më poshtë:

- Teza master duhet të realizohet brenda 12 muajve nga dita kur Këshilli i Fakultetit miraton propozimin e projektit dhe përfshin kohën deri kur studenti mbron publikisht tezën master;
- Studentët mund të paraqesin projektpropozimin (e hulumtimit) vetëm pasi të kenë përfunduar të gjitha kurset;
- Vlerësimi i dorëshkrimit të tezës master duhet të përfundohet nga komisioni i vlerësimit brenda 1 muaji, pasi studenti të ketë dorëzuar zyrtarisht dorëshkrimin për vlerësim;
- Faza e diskutimit publik zgjat 15 ditë;
- Këshilli i Fakultetit duhet të caktojë datën e mbrojtjes brenda 1 muaji, pas përfundimit të fazës së diskutimit publik.
- Në rast se studentët nuk arrijnë të përfundojnë procesin e tezës brenda periudhës 12 mujore pas datës së miratimit të projekt propozimit, mund të aplikojnë për të marrë miratimin për një zgjatje prej 6 muajsh nga ana e Këshillit të Fakultetit.

Formati - Shtypja e tezave të masterit duhet të bëhet në të dy anët e fletës A4. Punimi duhet të jetë i shkruar duke përdorur fontin *Times New Roman*, me madhësi 12. Hapësira mes rreshtash duhet të jetë 1.5 në të gjithë dokumentin. Detajet tjera të formatimit janë paraqitur në dokumentin "Modeli i shkrimit të tezës master".

Kriteret e vlerësimit të tezave master

Më poshtë janë paraqitur kriteret e vlerësimit për tezën master¹, që duhet të përdoren nga komisioni gjatë vlerësimit të tezës master, si dhe gjatë hartimit të raportit final të vlerësimit. Për më tej, këto duhet të përdoren edhe si pika referimi për studentët dhe mentorët gjatë procesit të zbatimit të projektit hulumtues.

Nota	KRITERI 1: Konceptimet teorike të fenomenit të studiuar; përdorimi i burimeve	KRITERI 2: Definimi i çështjes që hulumtohet dhe pyetjeve hulumtuese	KRITERI 3: Metodat e mbledhjes së të dhënave dhe relevanca e të dhënave	KRITERI 4: Analiza e të dhënave	KRITERI 5: Prezantimi i rezultateve dhe përgjigjet ndaj pyetjeve hulumtuese	KRITERI 6: Interpretimi i rezultateve; diskutimi	KRITERI 7: Gjuha dhe koherenca strukturore
5	Pamjaftueshëm (dështon)	Pamjaftueshëm (dështon)	Pamjaftueshëm (dështon)	Pamjaftueshëm (dështon)	Pamjaftueshëm (dështon)	Pamjaftueshëm (dështon)	Pamjaftueshëm (dështon)
6	Një kornizë teorike e konceptualizuar dhe e zgjedhur dobët në raport me fokusin e hulumtimit. Përdorimi i dobët i burimeve, p.sh. burime të kufizuara, mungesa e kritikave të burimeve, përdorimi i burimeve të dorës së dytë.	Ka gabime apo mungesë koherence në definimin e qëllimit të hulumtimit apo fokusimin e çështjes që studiohet. Lidhja me teorinë është e paqartë.	Zgjedhja/përdorimi i metodave të mbledhjes së të dhënave është joadekuate apo jokonsistente. Të dhënat janë modeste, të fragmentuara apo dhe jopërfaqësuese në raport me qëllimin e hulumtimit.	Mungon analiza sistematike; p.sh. vëzhgime të pandërlidhura të të dhënave, apo analiza përmban gabime të dukshme dhe jo-koherencë metodologjike.	Prezantim sipërfaqësor dhe përmbledhës. Prezantim i pamjaftueshëm. Përgjigje jo të plota në pyetjet hulumtuese.	Të pamjaftueshme dhe në formë liste. Interpretimi i rezultateve ngelet në nivel vëzhgimesh dhe gjetjesh.	Relativisht dobët dhe/apo e papërfunduar. Struktura është jologjike në disa pjesë, apo teza përmban gabime gjuhësore që e bëjnë të pamundur të kuptuarit e përmbajtjes.
7	Qasja teorike është e lidhur jomjaftueshëm me fokusin e hulumtimit. Shfrytëzimi i koncepteve nuk është gjithmonë i qartë apo i lidhur me hulumtimin. Një numër i arsyeshëm i burimeve të shfrytëzuara, por shfrytëzimi i tyre jo edhe aq relevant.	Qëllimi i hulumtimit është paraqitur dhe tema ndërlidhet me disiplinën. Por, pyetjet hulumtuese janë të zbehta apo jokoherente në raport me teorinë dhe të dhënat.	Pyetjet hulumtuese mund të marrin përgjigje nga të dhënat, por ka mangësi në të dhëna apo në metodat cilësore dhe sasiore të mbledhjes së të dhënave.	Të dhënat janë analizuar sipërfaqësisht, apo analiza ka mangësi metodologjike. Sidoqoftë, kontributi më qenësor i të dhënave është paraqitur.	Rezultatet janë paraqitur në mënyrë formulative. Lidhja mes rezultateve dhe pyetjeve hulumtuese mbetet e thjeshtë.	Mjaft e kufizuar, por mund të shihet lidhja mes interpretimit të rezultateve dhe pikënisjeve teorike e kërkimeve të mëhershme.	Disa probleme apo gabime gjuhësore por strukturë relativisht e qartë.

¹ Kriteret janë zhvilluar duke u bazuar në shembujt e Universitetit Jyväskylä (Finlandë) dhe Universitetit Bedfordshire (Angli).

8	Konceptet e zgjedhura dhe qasja teorike janë përshkruar në mënyrë të duhur, duke shpalosur njohuri të mjaftueshme të literaturës së vendit dhe ndërkombëtare. Burimet janë të mjaftueshme dhe të zgjedhura mirë.	Qëllimi i hulumtimit është koherent në raport me teorinë dhe/apo të dhënat. Pyetjet hulumtuese janë definuar qartë dhe janë theksuar arsyet e rëndësisë së temës.	Zgjedhja dhe përdorimi i metodave të mbledhjes së të dhënave është pothuajse e pagabueshme. Të dhënat janë të përshtatshme për t'iu përgjigjur pyetjeve hulumtuese, si dhe janë mjaft të gjera dhe të llojllojshme.	Analiza është kryer në mënyrë të duhur dhe sistematike në raport me detyrën hulumtuese dhe natyrën e të dhënave.	Rezultatet janë paraqitur në mënyrë të qartë dhe të strukturuar (p.sh. shembujt e të dhënave, tabelat, figurat). Rezultatet i përgjigjen pyetjeve hulumtuese.	Dialog i cilësisë së mirë mes hulumtimeve të mëhershme, teorisë dhe të gjeturave; janë paraqitur edhe temat për hulumtimet e ardhshme.	Sa i përket gjuhës, studimi është i një niveli të lartë. Struktura është koherente dhe e qartë. Gjuha pothuajse e pagabueshme
9	Prezantim dhe përdorim i shkathët i koncepteve dhe teorisë së zgjedhur. Përdorimi i burimeve vendore dhe ndërkombëtare tregon një njohje të mirë të fushës.	Qëllimi dhe pyetjet hulumtuese janë paraqitur në mënyrë precize, të justifikuara dhe të lidhura shumë mirë me teorinë dhe të dhënat. Tema është e rëndësishme dhe arsyet për rëndësinë e saj janë paraqitur mirë.	Zgjedhja e përdorimi i metodave është i pagabueshëm dhe kompetent. Të dhënat e hulumtimit janë të përshtatshme për qëllimin e hulumtimit dhe mundësojnë analiza të ndryshme.	Analiza të matura dhe të shkathëta që shfrytëzojnë të dhënat në mënyra të ndryshme dhe marrin parasysh pasurinë dhe detajet e të dhënave.	Ilustrative dhe e pagabueshme. Rezultatet në mënyrë logjike i përgjigjen pyetjeve hulumtuese, dhe ndërlidhja me teorinë është e qartë.	Diskutim sistematik, i gjerë dhe analitik i rezultateve, si dhe teorizim i lidhur me njohuritë e mëparshme. Sintetizimi i bazuar në rezultate për zbatueshmërinë e tyre.	Pothuajse i pagabueshëm sa i përket përdorimit të gjuhës dhe terminologjisë. Struktura e tezës ka harmoni dhe rrjedhë të logjikshme.
10	Është paraqitur një qasje koherente teorike në studim. Zotërimi i koncepteve është pa gabime dhe i kuptuar thellë. Përdorimi i burimeve tregon një njohje të thellë të fushës.	Fokusi i hulumtimit ka rëndësi shkencore. Definimi i problemit është i një niveli të lartë dhe inovativ. Tema hulumtuese është më kërkuese dhe e rëndësishme se zakonisht, dhe tema e hulumtimit është sfiduese dhe mundëson kreativitet.	Metodat e mbledhjes së të dhënave janë kërkuese, dhe përdorimi i tyre është përshtatur me shkathësi për të përmbytur nevojat e hulumtimit, përfshirë edhe zhvillimin metodologjik. Të dhënat e mbledhura në mënyrë të kujdesshme mundësojnë konkludime dhe dëshmi të besueshme shkencore.	Analizë sistematike e orientuar në qëllime, metoda të përshtatshme dhe të avancuara të analizës. Analizë e nivelit të lartë metodologjik.	Rezultatet janë të paraqitura në mënyrë të shkëlqyeshme. Të gjeturat janë prioritarizuar në raport me pyetjet hulumtuese dhe teorinë.	Interpretimi i të gjeturave, përfshirë diskutimin e plotë, analizën dhe argumentimin ndërlidhet me teorinë dhe njohuritë e mëparshme. Konsideratë e thellë dhe kritike e studimit dhe etikës hulumtuese. Kontribute të pavarura kreative lidhur me zhvillimin metodologjik, analizën e zgjidhjeve apo konstrukteve teorike. Strukturë e qartë sa i përket shkrimit akademik. Stil koherent dhe gjuhë e nivelit të lartë.	

Përshkrimi i notave/ standardeve

Përshkrimet më poshtë duhet të përdoren si pika referuese për notimin e përgjithshëm në format e vlerësimit të tezës master:

5 (pamjaftueshëm). Studimi ka shkelur parimet themelore etike. Tema e studiuar nuk është relevante dhe sfondi teorik nuk është i lidhur me problemin që po studiohet. Studimi nuk përdor të dhëna të mjaftueshme për studimin dhe prezantimi i gjetjeve nuk lidhet me pyetjet kërkimore dhe problemin që po studiohet. Gjuha nuk është e pranueshme për shkrim akademik.

6 (mjaftueshëm). Studimi i plotëson kërkesat minimale për tezë master në Edukim. Sfondi i studimit është ose shumë i ngushtë ose shumë i gjerë. Qëllimi i studimit është diskutuar, në një farë mase, në pjesën e hyrjes. Megjithatë, lidhjet me teoritë dhe kërkimet e mëparshme, si dhe me praktikën pedagogjike dhe arsimore nuk janë shpjeguar. Teoritë dhe studimet e përmbledhura janë të lidhura dobët me problemin e hulumtimit. Përdorimi i metodave të hulumtimit është i pamjaftueshëm ose jokonsistent. Prezantimi i rezultateve është sipërfaqësor apo në formë liste, dhe ka mangësi dhe mospërputhje në rezultate apo përfundime. Diskutimi është i mangët dhe nuk arrin një nivel më të përgjithshëm të interpretimit. Gjuha është mjaft e varfër.

7 (kënaqshëm). Tema është e zakonshme, arsyetimet mbi të dhe fokusimi janë të pamjaftueshme. Teoritë përkatëse dhe rezultatet e hulumtimit janë prezantuar në formë të listës dhe në mënyrë mekanike, sfondi i paraqitur si tërësi është shumë i gjerë apo shumë i ngushtë. Autori është përpjekur të lidhë pikat fillestare të studimit, si dhe qëllimin dhe problemin e hulumtimit me njohuritë e mëparshme, por nuk ka pasur sukses. Disa nga elementet e qëllimit të hulumtimit janë dobët të lidhura me sfondin teorik, ose nuk merren parasysh në lidhje me rezultatet. Metodën e hulumtimit kanë mangësi, për shembull, trajtimin metodologjik. Rezultatet janë paraqitur në formë të njëtrajtshme (sipas një formule të njëjtë). Lidhja me kontekstin teorik mbetet modeste. Interpretimi i rezultateve tregon një lidhje të pikënisjes së studimit dhe me rezultatet e mëhershme.

8 (mirë). Rëndësia e temës së zgjedhur është deklaruar dhe arsyetuar. Sfondi teorik i studimit është prezantuar në tërësi, dhe kjo tregon njohuri të mira për hulumtimet e mëparshme. Literatura e zgjedhur është relevante për problemet e hulumtimit dhe literatura e huaj është përdorur si një pjesë thelbësore e studimit. Sfondi teorik i tezës apo baza praktike e fenomenit është shtjelluar dhe lidhja me problemin hulumtues është demonstruar, edhe pse jo në detaje. Zgjedhja e metodës së hulumtimit është justifikuar në një mënyrë që tregon njohuri të metodave të hulumtimit. Metodën e zgjedhura janë aplikuar në mënyrë konvencionale, kryesisht korrekte. Interpretimi i rezultateve është i një niveli të lartë, siç janë edhe përfundimet dhe ka pasur një përpjekje për të arritur një dialog midis teorisë dhe gjetjeve empirike. Diskutimi është i një niveli të lartë dhe ndërlidhet me përkufizimin e problemit dhe sfondin teorik. Është bërë vlerësimi i rezultateve të hulumtimit dhe janë identifikuar çështjet e reja për hulumtim të mëtejshëm, duke synuar zhvillimin e metodologjisë dhe/ose identifikimin e problemeve tjera, që lidhen me temën. Format i tezës është gati i përsosur dhe paraqitja e tezës është e një niveli të lartë. Teza tregon se mjeshtëria e autorit për elementet kryesore në procesin e hulumtimit është e avancuar.

9 (shumë mirë). Teza trajton një temë të re, interesante apo të rëndësishme, problemet e së cilës janë paraqitur dhe zhvilluar në mënyrë të pavarur. Sfondi teorik dhe pikat nismëtare të studimit demonstrojnë njohje të mirë të teorisë. Problemi i hulumtimit është përshkruar saktësisht, është arsyetuar njaftueshëm dhe është bërë lidhje e mirë me sfondin teorik. Literatura vendore dhe ndërkombëtare është përdorur në mënyra të ndryshme. Është bërë punë e detajuar dhe kritike në përzgjedhjen e burimeve të literaturës, në raportim dhe dokumentim. Zgjedhja e metodës së hulumtimit dhe arsyetimet për këtë demonstrojnë njohuri metodologjike. Grumbullimi i të dhënave dhe metodat e analizave janë përdorur me shumë aftësi dhe vlefshmëria e tyre për qëllimin e hulumtimit është vlerësuar dhe demonstruar. Metoda e zgjedhur për analizë është në harmoni me qëllimin dhe të dhënat e hulumtimit. Interpretimi i rezultateve dhe konkludimeve është logjik, i justifikuar dhe i kontribuon hulumtimit si tërësi. Gjuha dhe struktura e tezës janë koherente dhe të një niveli të lartë.

10 (shkëlqyeshëm). Tema e tezës tregon qartë se është më kërkuese apo më e rëndësishme se një tezë mesatare. Teza tregon familjaritet të thellë të autorit me teori të rëndësishme, probleme metodologjike dhe praktika shkencore, përveç zotërimit të shkëlqyer të punës hulumtuese dhe raportimit. Të menduarit e pavarur është i dukshëm në disa nënfusha të procesit të hulumtimit, veçanërisht në fushat e kritereve të vlerësimit si më poshtë:

- a) ristrukturimi dhe sintetizimi i teorisë dhe hulumtimeve të mëparshme, në një mënyrë që prodhon perspektiva të reja
- b) freski, rëndësi dhe inovacion të temës dhe qëllimit të hulumtimit
- c) e fokusuar në qëllim, pikënisje dhe probleme të hulumtimit
- d) zgjedhja, zhvillimi, vlerësimi dhe zbatimi i mbledhjes së të dhënave dhe/ose metodave të analizës
- e) interpretimi i rezultateve, përfundimeve dhe diskutimit.

Formulari i vlerësimit të tezës master

Udhëzimet: Formulari do të plotësohet nga të gjithë anëtarët e komisionit në mënyrë individuale dhe të dorëzohet së bashku me raportin e vlerësimit. Anëtarët e komisionit do të duhet të bien dakord për një notë të përbashkët përfundimtare për tezën, bazuar në vlerësimet individuale dhe ta përcaktojnë këtë në raportin final të vlerësimit. Format e vlerësimit individual i bashkëngjiten raportit final të vlerësimit.

Emri i autorit (të tezës master):

Titulli i tezës:

Departamenti/Programi:

Mbikëqyrësi i tezës:

Kriteret e vlerësimit (5 = pamjaftueshëm, 10 = shkëlqyeshëm)		5	6	7	8	9	10
1.	Konceptimet teorike të fenomenit të studiuar; përdorimi i burimeve						
2.	Definimi i çështjes hulumtuese dhe pyetjeve hulumtuese						
3.	Metodat e mbledhjes së të dhënave dhe relevanca e të dhënave						
4.	Analiza e të dhënave hulumtuese						
5.	Prezantimi i rezultateve dhe përgjigjet ndaj pyetjeve hulumtuese						
6.	Interpretimi i rezultateve; diskutimi						
7.	Gjuha dhe koherenca strukturore						

Tezat master notohen në shkallën 5-10 (5 = Dështon, 6 = Mjaftueshëm, 7 = Kënaqshëm, 8 = Mirë, 9 = Shumë mirë, 10 = Shkëlqyeshëm).

Arsyeshmëria për vlerësimin dhe komentet:

Empty box for justification and comments.

Nota finale: _____

Vendi dhe data: Prishtinë, _____ / _____ 20____

Nënshkrimi i anëtarit të komisionit (shqyrtuesit) _____

Emri në shkronja të mëdha:

Titulli/ Pozita:

PROJEKTPROPOZIMI I TEZËS SË MASTERIT

Përmbajtja e projektpropozimit të tezës së masterit

Projektpropozimi, për temën e masterit, duhet të miratohet në Këshillin e Fakultetit pas rekomandimit të Këshillit të Departamentit. Projektpropozimi nuk duhet të kuptohet vetëm si një *kërkesë zyrtare*. Në fakt ai paraqet planin e hollësishëm kërkimor të studentit. Nëse plani është problematik në një apo më shumë segmente të tij, apo nuk është konceptuar qartë e mirë, atëherë kjo parqet një parakusht për realizimin e pasuksesshëm të një hulumtimi, apo cilësinë e ulët të hulumtimit për tezën e masterit. Një projektpropozim i mirë reflekton qartë respektimin e kriterit të besueshmërisë, vlefshmërisë dhe transferueshmërisë së studimit të propozuar. Për këtë arsye, hartimi i projektpropozimit duhet të merret si një detyrë shumë serioze nga studentit dhe mentori, ndërsa studentit nuk duhet të fillojë studimin nëse ekziston ndonjë paqartësi, qoftë në perceptimin e saktë të problemit që studiohet, qoftë në qasjet metodologjike që duhet të ndiqen. Për këtë arsye, përgatitja e projektpropozimit duhet të shihet si përgjegjësi e përbashkët e studentit dhe mentorit, ndërsa hartohet nga studentit si punë e pavarur dhe individuale.

Në përmbajtjen e një projektpropozimi të tezës së masterit përfshihen:

Titulli i tezës

Abstrakti

Fjalët kyçe

Hyrja

Shqyrtimi i literaturës

Definimi i problemit, qëllimi i hulumtimit, pyetjet dhe hipotezat e hulumtimit

Metodologjia e hulumtimit

Rezultatet e pritura të hulumtimit

Afati kohor i realizimit të hulumtimit

Referencat bibliografike

Projektpropozimi i tezës së masterit nuk duhet të ketë më shumë se 10 faqe. Më poshtë janë elaboruar në hollësi të gjitha pjesët që përmban një projektpropozim.

Titulli i tezës

Titulli i tezës duhet të jetë i shkurtër dhe i qartë (rekomandim: në parim jo më i gjatë se 20 fjalë). Titulli duhet të përkojë me përmbajtjen e vërtetë të temës, qëllimin e hulumtimit. Duhet shmangur fjalë/shprehje të përgjithshme (abstrakte) dhe duhet bërë përpjekje të përpilohet një titull konkret dhe specifik, që i komunikon qartë lexuesit se për çfarë ka të bëjë hulumtimi. Një titull i mirë lidhet mirë me pyetjen e hulumtimit dhe fjalët kyçe.

Abstrakti

Hulumtimi paraqitet përmes një abstrakti: përkufizimi i problemit, pse është i rëndësishëm studimi i tij (në raport me diskutimet bashkëkohore të fushës së studimit),

cila është pyetja e hulumtimit dhe/ose hipoteza e përgjithshme, metodat, instrumentet, procedurat dhe rezultatet e pritura? Në parim, abstrakti nuk duhet t'i tejkalojë **350** fjalë.

Fjalët kryesore (kyçe)

Fjalët kyçe janë terma përshkrues për temën e hulumtimit. Në parim, duhet të jenë 3-5 fjalë që radhiten sipas renditjes alfabetike.

Hyrja

Në këtë pjesë prezantohet fusha e studimit, rëndësia e problemit të zgjedhur dhe elaborohen arsyet, që e kanë nxitur kandidatin/en për zgjedhjen e temës përkatëse. Në këtë pjesë kandidati shtjellon konceptet kyçe të hulumtimit, i cili propozohet përmes këtij projekti.

Shqyrtimi i literaturës

Në këtë pjesë kandidati bën një përshkrim të përgjithshëm të “fushës së studimit” dhe e përcakton temën e propozuar në kuadër të saj. Këtu është e domosdoshme të paraqiten, krahasohen dhe vlerësohen perspektivat teorike më të rëndësishme, që lidhen me temën e propozuar. Rekomandohet të bëhet një përshkrim i hollësishëm i hulumtimeve përkatëse (artikujve shkencorë, librave, raporteve hulumtuese) të realizuara prej autorëve të tjerë (vendorë dhe ndërkombëtarë) me përqendrim në gjetjet dhe përfundimet e tyre.

Shqyrtimi i literaturës nuk duhet të jetë një radhitje e materialeve të caktuara e as përmbledhje e civateve të zgjedhura, por duhet të jetë një përmbledhje e qëllimshme e asaj që thotë literatura ekzistuese për problemin që është duke u studiuar, duke përfshirë citime specifike dhe parafrazime të ideve të caktuara nga literatura. Po ashtu, duhet të bëhet e qartë arsyeshmëria dhe relevanca e kontributit teorik për hulumtimin e propozuar dhe mundësia e studimit të mëtejshëm të problematikës së zgjedhur.

Mund të ekzistojnë dy lloj dobësish në pikën e shqyrtimit të literaturës: referencat/bibliografia e zgjeruar ose e mangët. Në përgjithësi, për projektpropozim kërkohet vetëm literatura kryesore, si ajo vendore ashtu edhe ndërkombëtare. Për hartimin e projektpropozimeve mjaftojnë 10 deri 15 burime bibliografike, pasi duhet ta dimë se teza e masterit nuk do të jetë vetëm një përshkrim sistematik i një lëmi të caktuar dhe ekziston literatura për temën e caktuar. Në procesin final të shkrimit të tezës së masterit numri i referencave bibliografike duhet të jetë më i madh se në projektpropozim. Edhe në projektpropozim edhe tek teza e masterit, literatura duhet të jetë e dominuar nga burimet parësore dhe e karakterit shkencor.

Definimi i problemit, formulimi i qëllimit, pyetjet e hulumtimit dhe hipoteza/t

Problemi i hulumtimit duhet të përkufizohet qartë, saktë dhe mirë. *Qëllimet e hulumtimit* duhet të jenë të harmonizuara me problemin e definuar. Parashtrimi i problemit dhe relevanca e tij duhet të jetë e lidhur me perspektivën teorike (d.m.th. shqyrtimin e literaturës), por edhe me pyetjen e hulumtimit dhe hipotezat si dhe metodat e planifikuara të hulumtimit. Një pikë e dobët në parashtrimin e propozimit të temës, qëndron në faktin se kandidatët nuk arrijnë të sigurojnë lidhje të mirë midis definimit të problemit dhe qëllimit me fazat e tjera, si p.sh., me perspektivën teorike, me pyetjen dhe hipotezat e parashtruara dhe të dhënat që mendohet të mblidhen për atë hulumtim.

Pyetjet e hulumtimit dhe hipotezat duhet të formulohen në atë mënyrë, që parimisht të jetë e mundur, që të jepet përgjigje ndaj pyetjes së ngritur. Preferohet të ketë një pyetje kryesore, por mund të ketë edhe nënpyetje të tjera ndihmëse për të precizuar

fokusin e hulumtimit. Pyetja e hulumtimit duhet të jetë e qartë, e realizueshme, precize dhe sfiduese. Pyetja e hulumtimit e ngushton edhe më tej fokusin e hulumtimit të përcaktuar tek definimi i problemit dhe qëllimi i hulumtimit.

Studimet sasiore mund të kenë një hipotezë të hulumtimit (apo edhe më shumë, varësisht nga numri i pyetjeve të hulumtimit dhe qëllimi i definuar), që mund të verifikohet apo testohet (pra duhet të jenë fenomene të matshme) dhe hulumtuesi duhet të jetë në dijeni të testeve dhe analizave statistikore, të cilat mundësojnë matje të tilla. Hipoteza e hulumtimit duhet të jetë e formuluar saktë, në mënyrë që të shmanget dykuptimësia dhe kërkesat shtesë. Një hipotezë që nuk mund të verifikohet në ndonjë mënyrë të caktuar statistikore *nuk është hipotezë*.

Studenti duhet të konsultojë literaturën shtesë të metodologjisë së hulumtimit, në bashkëpunim me mentorin, për të qartësuar specifikat dhe llojin e pyetjeve të hulumtimit, llojin e hipotezave dhe nevojën për metoda adekuate statistikore për mbështetjen apo refuzimin e hipotezave. Në projektpropozim duhet të jepen argumentime dhe sqarime të nevojshme të mbështetura në literaturën e metodologjisë së hulumtimit jo më të vjetër se 15 vite.

Metodologjia e hulumtimit

Në këtë pjesë, studenti duhet të përshkruajë zgjedhjet metodologjike dhe t'i argumentojë ato sipas literaturës mbi metodologjinë e hulumtimit. Para së gjithash, studenti duhet të përcaktojë nëse hulumtimi i propozuar është i natyrës sasiore, cilësore apo i përzier. Më tej, duhet të përshkruhet edhe modeli apo strategjia e hulumtimit e zgjedhur për hulumtimin. Në këtë fazë duhet të sigurohet lidhja e qasjes së zgjedhur me natyrën e pyetjes së hulumtimit, për t'u siguruar se është bërë zgjedhja e përshtatshme metodologjike.

Pjesa e metodologjisë duhet të përfshijë po ashtu:

- Mostrën: lloji i mostrës që do të zbatohet, karakteristikat, parametrat kryesorë, dhe procedurat e përcaktimit të mostrës;
- Të dhënat: informacionet që do të mblidhen për të ofruar mundësinë e interpretimit të realitetit dhe dhënien e përgjigjes së kërkuar nga studimi;
- Instrumentet për mbledhjen e të dhënave: instrumentet që do të përdoren, si janë zhvilluar ato dhe variablat dhe konstruktet kryesore që reflektojnë instrumentet e zgjedhura;
- Procedurat dhe rrethanat e mbledhjes së të dhënave;
- Përpunimi dhe analiza statistikore dhe analiza e të dhënave cilësore (varësisht nga studimi).

Në raste të rralla, një problem i hulumtimit mund të studiohet përmes qasjes teorike. Lloji teorik i hulumtimit në tezën e masterit, mund të arsyetohet vetëm në rastet kur studiohen probleme të edukimit nga perspektiva historike. Argumentet në favor të hulumtimeve teorike duhet të paraqiten bindshëm, për ta bërë hulumtimin me këtë qasje si metodologji më të përshtatshme, duke theksuar kontributin e këtyre hulumtimeve në fushën e diturisë për fushën përkatëse. Në rast se studimi është teorik, duhet të bëhen modifikimet e duhura në procesin e realizimit dhe shkrimit të një hulumtimi teorik sipas literaturës adekuate për metodologji të hulumtimit.

Rezultatet e pritura të hulumtimit

Projektpropozimi duhet të specifikojë rezultatet e pritura nga hulumtimi, duke u bazuar në kapitujt e mëparshëm të projektpropozimit. Po ashtu, rekomandohet që kandidati t'i

parashtrijë ato që pret t'i kontribuojnë njohurive ekzistuese, teorisë dhe praktikës së lëmit të caktuar.

Afati kohor i realizimit të punimit

Duhet të hartohet një plan kohor i realizimit të secilit hap në procesin e hulumtimit. Afatet duhet të jenë sa më specifike, duke u adresuar të gjitha elementet dhe hapat e realizimit të hulumtimit dhe koha që do të duhet për realizimin e tyre. Nuk është e thënë të jepen data të caktuara, por, së paku numri i ditëve që duhen për të realizuar një hap të caktuar të hulumtimit. Paraqitja e planit kohor mund të paraqitet edhe në formë tabelore.

Referencat bibliografike

Parimi kryesor në shfrytëzimin e literaturës potencon se vetëm burimet bibliografike të përdorura (ato që janë cituar apo parafrazuar) duhet të vendosen në bibliografi.

Referencat dhe citimet duhet të bëhen sipas standardit të APA-s (American Psychological Association). Detajet e stilit APA janë dhënë në linkun: <http://www.apa.org/>, ndërsa këtu do të jepen vetëm disa sugjerime themelore. Stili i referencave APA kërkon nga autorët që të saktësojnë aty për aty burimin e idesë përkatëse e jo të tregojnë vetëm në fund literaturën e përdorur. P.sh. Jones (1998) ka argumentuar – thënë se..., ose një mënyrë tjetër që t'i referohemi një burimi të tillë, duke vendosur në kllapa mbiemrin e autorit dhe vitin e botimit, duke supozuar se referenca e plotë jepet në fund në listën e bibliografisë. Një ide mund të parafrazohet ose të vendoset në thonjëza nëse ideja kopjohet tërësisht nga burimi përkatës.

Një mënyrë tjetër për të saktësuar një burim të parafrazuar, bëhet duke vendosur në fund të idesë në kllapa autorin, vitin e botimit dhe numrin e faqes. Pra, në bibliografi përfshihen vetëm burimet që janë cituar diku në tekst dhe jo materialet që janë shfrytëzuar për lexim të përgjithshëm.

Udhëzime themelore orientuese: Më poshtë keni një shembull se si do të shkruhet në bibliografi referenca për libër (mbiemri dhe emri i autorit, viti i botimit, titulli i librit, vendi i botimit dhe botuesi):

Calfee, R. C., & Valencia, R. R. (2008). *APA guide to preparing manuscripts for journal publication*. Washington, DC: American Psychological Association

Më poshtë, keni një shembull se si do të shkruhet në bibliografi referenca për një artikull nga një revistë shkencore (mbiemri dhe emri i autorit, viti i botimit, titulli i artikullit, titulli i revistës, volumi, numri i faqeve):

Wegener, D. T., & Petty, R. E. (2004). Mood management across affective states: The hedonic contingency hypothesis. *Journal of Personality & Social Psychology*, 66, p. 1034-1048.

Mënyra për të shkruar referencën për një burim elektronik është si më poshtë: mbiemri i autorit, shkronja e parë e emrit, data/viti i botimit. Titulli i artikullit/materialit, volumi dhe numri nëse ekziston, data kur është marrë nga interneti, si edhe adresa nga është marrë. P.sh.:

Bernstein, M. (2006). 10 tips on writing the living Web. *A List Apart: For People Who Make Websites*, 149. Marrë më 2 Maj, 2006, nga <http://www.alistapart.com/articles/writeliving>

Për më shumë hollësi rreth citimit dhe përgatitjes së referencave/bibliografive mund të konsultoni “*Publication Manual of the APA (American Psychological Association, 5th edition)*” (2009).

Po ashtu, modele të tjera janë dhënë edhe në ‘Modelin e shkrimit të tezës master’.

DRAFT

ETIKA HULUMTUESE DHE PLAGJIARIZMI

Plagjiatura është një formë e mashtrimit akademik. Të gjithë studentët duhet ta kenë të qartë kuptimin e nocionit plagjiaturë dhe të mënjanojnë plagjiaturën në punën e tyre gjatë studimeve. Plagjiaturë është kur një individ përdor idetë e dikujt tjetër, sikurse ato të ishin të tij. Kjo dukuri ndëshkohet rëndë në komunitetin akademik dhe për t'iu shmangur kësaj, studentët (dhe mësimmshënësit) duhet t'i referohen burimit të secilës ide që ata përdorin në punën e tyre.

Një rëndësi e veçantë gjatë punës hulumtuese duhet t'i kushtohet procedurave etike. Në të vërtetë, hulumtimet nuk ndodhin në një "kullë të fildishtë". Ato kryhen në mjediseshoqërore dhe natyrore. Prandaj, është me rëndësi që studentët të marrin parasysh standardet e etikës profesionale dhe t'i respektojnë ato në klasë dhe në mjedisin ku kryhet hulumtimi. Në të kundërtën, do të paraqiten pengesa dhe vështirësi gjatë gjithë procesit të hulumtimit. Shpeshherë, mbledhja e të dhënave personale mund të jetë një çështje shumë e ndjeshme për individët apo grupet shoqërore. Po ashtu, kryerja e eksperimenteve të ndryshme apo respektimi i normave ligjore, shpeshherë shoqërohet me pengesa të ndryshme. Për këtë arsye është më se e domosdoshme që në çdo fazë të hulumtimeve të merren parasysh etika hulumtuese dhe integriteti akademik.

Parimet kryesore të etikës hulumtuese janë:

- Respektimi i dinjitetit njerëzor (trajtimi i personave në mënyrë të drejtë dhe respektimi i të drejtave të njeriut).
- Dobia (përpjekje për cilësi dhe përdorim më të mirë të burimeve, jo shfrytëzim i pjesëmarrësve të hulumtimit; hulumtimi bëhet për të bërë mirë dhe jo dëme).
- Korrektësia (rëndësia e paanësisë, qasje e barabartë, respektimi i autorësisë, respektimi i individëve apo i grupeve të personave me nevoja të veçanta etj).

Gjatë punës hulumtuese, studentët duhet të respektojnë integritetin akademik dhe të përpiqen:

- të pranojnë/njohin kontributet e burimeve tjera në përpjekjet e tyre studimore;
- të përfundojnë punën e tyre hulumtuese në mënyrë të pavarur;
- të ndjekin udhëzimet për punën hulumtuese duke respektuar standardet e disiplinës akademike, dhe
- të shmangin angazhimet në cilëndo formë të pandershmërisë akademike.

Prandaj, para se të fillohet me punën hulumtuese, studentët duhet të marrin parasysh miratimin e deklaratave etike nga pjesëmarrësit e hulumtimeve të tyre.

Këshilli i Departamentit do të analizojë të gjitha projektpropozimet për të identifikuar problemet e plagjiarizmit në fazat e konceptimit të tezës master, ndërsa komisioni vlerësues dhe të gjitha palët e tjera, gjatë procesit të diskutimit publik dhe në secilën fazë tjetër, mund të ngritin dyshime të plagjiarizmit dhe Fakulteti i Edukimit do të ndërmarrë masa për të konfirmuar nëse punimi në fjalë ka probleme të tilla. Në rast se po, Këshilli i Fakultetit do të marrë masat adekuate sipas Rregullores së Studimeve Master dhe standardeve të tjera të zbatueshme në Universitetin e Prishtinës.

SHTOJCAT

Shtojca 1. Aplikacioni për projektpropozimin e temës së masterit

Universiteti i Prishtinës
"Hasan Prishtina"



UNIVERSITAS STUDIORUM PRISHTINIENSIS

Nëna Terezë, 10000 Prishtinë, Kosovës

Tel: +381-38-244183 URL: <http://www.uni-pr.edu>

Fax: +381-38-244187 Mail: rektorati@uni-pr.edu

FAKULTETI I EDUKIMIT

Këshillit të Fakultetit të Edukimit

Kërkesë për lejimin e punimit të tezës së masterit

Propozim për tezën e masterit në programin “ _____ ”

Emri dhe mbiemri i studentit _____

Data e dorëzimit të kërkesës _____

Emri dhe mbiemri i mentorit _____

Titulli i propozuar i tezës së masterit:

Nënshkrimi i mentorit/es:

Nënshkrimi i studentit/es:

Projektpropozimi i *tezës së masterit* (jo më shumë se 10 faqe), sipas standardeve të definuara në këtë Doracak, i bashkangjitet kërkesës.

Shtojca 2. Hartimi i deklaratave etike (shembuj)

DEKLARATA ETIKE

Unë, _____, premtoj se do të siguroj praktika të mira etike gjatë kryerjes së hulumtimit tim. Premtoj që në çdo kohë do të kërkoj lejen për kryerjen e hulumtimit, do të respektoj besueshmërinë dhe siguroj të drejtën e pjesëmarrësve të tërhiqen në çdo kohë nga hulumtimi.

(Nënshkrimi juaj) _____

Adresa e institucionit tuaj
[data]

[Emri dhe adresa e prindit ose kujdestarit/es]

I/e nderuar

Kërkesë për leje të realizimit të hulumtimit

Si pjesë e punës sime me [emri i shkollës, ose emri i projektit], jam duke realizuar një hulumtim në klasë, lidhur me mënyrën se si mund t'i inkurajoj nxënësit të përmirësojnë aftësitë e tyre për të shfrytëzuar kompjuterët.

Do të jem mirënjohës nëse mund të marr lejen Tuaj për pjesëmarrje në hulumtim të [emri i nxënësit].

Për mbledhjen e të dhënave të nevojshme do të shfrytëzoj regjistrimet me zë dhe video-regjistrimet, fotografitë, ditarët e nxënësve dhe raportet. Ju premtoj se do të respektoj konfidencializmin në çdo rast, përveç nëse ju kërkoni ndryshe. Nëse jeni të interesuar për progresin e punës, do ju informoj në çdo kohë.

Do të jem mirënjohës nëse e nënshkruani këtë marrëveshje bashkëpunimi
Nga dy kopjet e dërguara, një do ta mbani për vete.

[Nënshkrimi juaj] _____

[Emri juaj] _____

Për [emri juaj]

Unë, [emri] ju premtoj që [emri i nxënësit - pjesëmarrës] do të marrë pjesë në hulumtimin tuaj.

[Nënshkrimi i prindit/kujdestarit] _____

[Emri i prindit/ose kujdestarit] _____